

В диссертационный совет Д 212.038.23 при  
Федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего  
образования «Воронежский  
государственный университет»

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора **Руденко Галины Георгиевны** на диссертацию **Майер Екатерины Витальевны** «Успешность работников старшего трудоспособного возраста: специфика российского рынка труда», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда.

### **I. Актуальность избранной темы.**

Диссертация Е.В.Майер посвящена актуальной проблеме обоснованного расширения исследовательских рамок экономики труда с включением в диапазон познания работников старшего трудоспособного возраста и продления их способности к результативному труду в российских хозяйствующих субъектах. Продвижение в этой исследовательской сфере является предпосылкой эффективной организации производственных процессов, полного и рационального использования квалифицированного труда, сложных машин и механизмов, дорогостоящих предметов труда. Продуктивная занятость всех возрастных групп трудоспособных – весомая составляющая имиджа организации на рынке труда, что влияет на привлечение наиболее пригодной рабочей силы, сокращение текучести, сказывается на жизнеспособности хозяйствующего субъекта в условиях конкуренции.

Исследование успешности работников старшей возрастной группы в российских организациях стало востребованным наукой экономики труда, согласуясь с содержанием философских категорий необходимости и возможности. Необходимость - определилась внешними и внутренними относительно

организации факторами. В их числе: осложненная демографическая ситуация, связанная с суженным воспроизводством населения, усилившимся по сравнению с прошлым потоком механического движения рабочей силы; изменение требований к современному рабочему месту, существенный сдвиг ценностных представлений молодежи с избирательным отношением к выбору работодателя и оценкой достижения баланса работы и личной жизни и др. Возможным исследование обозначенной темы стало благодаря накопленной статистической информации, трудам российских и зарубежных ученых, опыту решения подобных проблем в государствах, выбравших модель рыночного развития раньше, чем Россия.

Выполненная по традиционной схеме – теория, методика и прикладные аспекты проблемы диссертационная работа Е.В.Майер в то же время имеет содержательную специфику. Во-первых, автор фокусирует исследование на узком – предпенсионном возрастном диапазоне занятых работников, структурируя этим познавательное поле изучаемого вопроса и еще в большей степени доказывая актуальность его выделения как детализированного предмета диссертационной работы. Во-вторых, автором глубоко и всестороннее исследованы теоретические и прикладные подходы к познанию особенностей возрастных сотрудников и опыта формирования их трудового процесса, изложенные в трудах российских и зарубежных ученых. Вовлечение в научную дискуссию значительного массива авторских позиций свидетельствует о корректном отношении диссертанта к исследованиям своих предшественников. В-третьих, в работе логично сочетаются экономические и управленческие начала в изучении успешности работников старшего трудоспособного возраста. Это представляется верным и заслуживающим внимания исследовательским ходом, позволившем автору сформировать аргументированную основу формулируемым выводам и рекомендациям.

## **II. Основные научные положения диссертации, отражающие позиции автора: их новизна, достоверность и дискуссионность.**

1. Можно согласиться с автором диссертации в том, что в ходе исследования определены и обоснованы скорректированные под влиянием систематизированных в работе факторов направления трансформации научных представлений о постарении работников. Аргументируя собственную позицию, диссертант дает глубокое и последовательное научное обоснование используемых дефиниций возраста, трудоспособности и ее видов, что важно не только для продвижения этого знания в национальных масштабах, но и в условиях глобализации – при формировании политики занятости с учетом интернационализации бизнеса.

Сформулированные выводы о новой тенденции восприятия работников старших возрастов как конкурентоспособной рабочей силы полезны для научного обоснования факта обновления структуры рынка труда не только за счет молодой, но и возрастной рабочей силы. Смягчение кадрового дефицита, преодоление структурной безработицы, повышение потребительских расходов и появление новых рабочих мест – отслеженные и систематизированные в работе позиции научно убедительны для предположения, что занятость возрастных сотрудников – процесс не ситуативный, а долговременный, экономически и социально обоснованный. Перечисленное – безусловный вклад Е.В.Майер в теорию исследуемой проблемы. Отмечаемая значимость проведенной работы в то же время оставляет место для дискуссии. Во-первых, приведенные факторы развития рынка труда целесообразно разделить и проанализировать по источнику их возникновения (с.15). Во-вторых, в исследовании перспективы изменения верхней границы трудоспособного возраста (табл.17, с.38-39) отсутствует тенденция повышения пенсионного возраста в странах Ближнего и Дальнего зарубежья с идентичным российскому экономическому развитию. В-третьих, рисунок 1.5 (с.47) корректнее назвать «Факторы продления трудоспособности», поскольку о них речь идет в параграфе.



2. Научно значимым является исследование диссертантом содержательной эволюции социальных теорий старения и определение факторов роста не только продолжительности предстоящей жизни, но также сохранения и prolongation профессиональной способности к труду. Выстраивая в ряд и детально характеризуя факторы здоровья населения, качества его жизни, достижений в здравоохранении, развития экономики и социальной инфраструктуры, автор верно обозначает синергетический эффект их действия и этим обосновывает подвижность границ старшей возрастной группы работников. Этот аспект исследования важен для развития представления о перспективах российского рынка труда и смягчения социальной напряженности при законодательном изменении границ трудоспособности.

3. Важным для научного познания проблемы является алгоритм и результаты пошагового исследования, в ходе которого диссертант выделяет признаки принадлежности работников к «старшей группе» трудоспособности. Затем на основании предложенного подхода к определению успешности их работы формирует две репрезентативные выборочные совокупности, проводит опрос и через квалифицированное использование статистических методов обосновывает, во-первых, рост уровня удовлетворенности в зависимости от возраста респондента. во-вторых, изменение субъективной оценки успешности возрастными работниками на рабочем месте и во внеорганизационной среде. Хорошо иллюстрированный в диссертационной работе вариант итоговых расчетов обследования доказывает владение автора современными методами обработки эмпирических данных, в то же время организации, в которых проводилось анкетирование, нуждаются в более подробной характеристике, так как специфика трудовой деятельности в определенной степени влияет на восприятие результатов проведенного опроса. Дискуссионно использование метода усредненных оценок (с. 138) для сравнения данных между респондентами, полученные результаты лишь усложняют интерпретацию исследуемых показателей.

4. В диссертации осуществлена достаточно успешная попытка построения механизма работы с сотрудниками старшего трудоспособного возраста, позволяющего предупредить возможные риски в их использовании на рабочем месте, в том числе через реализацию разработанной автором программы и конкретных мероприятий.

Рецензируемая работа написана грамотным экономическим языком. Профессионально поставленные и по-новому решенные задачи, достоверность полученных и апробированных результатов, привлечение для исследования традиционного и современного инструментария, а также оригинальных источников зарубежной профильной литературы позволяют оценить ее положительно. В то же время, следует дать комментарии некоторым приведенным автором положениям, носящим дискуссионный характер:

1. Обозначая общую тенденцию снижения трудоспособности и производительности труда работников к 60-ти годам (с. 35), автор в то же время относит этот возраст к продуктивному и конкурентоспособному на рынке труда. Позиция нуждается в более детальной аргументации.

2. Верно подчеркивая важность участия возрастных работников в программах обучения (параграф 2.1) для поддержания их профессиональной успешности, автор не акцентирует внимание на системе профессиональных стандартов как характеристики квалификаций, необходимых для осуществления определенного вида профессиональной деятельности и используемых работодателями, в том числе, для организации обучения и аттестации работников.

3. Представляется дискуссионным предложенный автором алгоритм оценки рисков на основе экспертного метода с помощью модели нарушителя (с. 104), которая чаще используется для определения угроз безопасности в сфере информационных технологий. Поэтому в процессе защиты диссертации было бы целесообразным уделить обоснованию авторской позиции определенное внимание.

### **III. Общий вывод.**

Приведенные замечания носят частный характер и не умаляют достоинств диссертационной работы. Она представляет собой законченное исследование, содержит новые научные разработки и положения, имеющие практическую значимость и строгую аргументацию.

Оформление диссертации соответствует стандартным требованиям. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. Диссертационная работа в целом по своему содержанию соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», отвечает требованиям специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), представляет самостоятельное завершённое исследование, в котором решаются актуальные теоретико-методические и практические задачи, а ее автор Майер Екатерина Витальевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

#### **Официальный оппонент,**

доктор экономических наук, профессор, профессор базовой кафедры  
Торгово-промышленной палаты  
Российской Федерации «Развитие человеческого капитала»  
ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет имени Г.В. Плеханова»



Г.Г. Руденко

18.01.2019

Сведения о лице, составившем отзыв:

ФИО (полностью): Руденко Галина Георгиевна

Место работы: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

Специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.07 – Экономика труда

Почтовый адрес организации: 117997, Россия, г.Москва, Стремянный пер., д.36.

Телефон (рабочий): (495) 958-20-74

Адрес электронной почты: galrudenko57@mail.ru



Полное название организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»  
Должность: профессор базовой кафедры Торгово-промышленной палаты Российской Федерации «Развитие человеческого капитала»

Проректор по научной деятельности  
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»  
доктор экономических наук, профессор



В.Г.Минашкин